

Voorzitter,

Vandaag staan we, na 2 commissievergaderingen, op het punt een besluit te nemen over de verklaring van geen bedenkingen die nodig is voor het verlenen van een vergunning voor een jachthaven aan het Eind in Asselt. Ik ga het vanavond niet zozeer over de inhoud hebben. Daar hebben we in de commissies uitgebreid over gesproken.

Voorzitter, ik wil even terug in de tijd. En wel naar de raadsvergadering van 17 februari 2022. Toen zat ondergetekende nog niet in de raad, maar heeft mijn voorganger als woordvoerder van de LVR het toenmalige college opgeroepen, middels een unaniem aangenomen motie, tot het pakken van de regierol. En voorzitter, mijn complimenten aan de huidige portefeuillehouder, want de regie nemen is precies wat er sinds het aantreden van dit college medio 2022 is gebeurd. En daar is iedereen bij gebaat. Dat we vervolgens toch bijna 2 jaar verder zijn nu we een besluit over de VVGB moeten nemen ligt noch aan het college noch aan deze raad. Het is een bijzonder en complex dossier.

Afgelopen april legde het college ons een voorstel voor tot het verlenen van de VVGB. En zoals ik ook al in de commissie benoemde, niemand van ons had de deskundigheid om in dit ingewikkelde dossier onderbouwd een goed besluit te nemen. Daarom schakelden wij, samen met GL, VVD, PvdA, D66 en SP ambtelijke bijstand in. In de werkgroep hebben we, fractie-overstijgend, samengewerkt. Met respect voor elkaars visie. Ik kan u zeggen voorzitter, er is in de werkgroep geen onvertogen woord gevallen. Ook dat valt voor deze en gene moeilijk te begrijpen. De raad van roermond heeft als een team gefunctioneerd. En daarvoor voorzitter, dank ik mijn collega-raadsleden hartelijk.

Deze bijstand heeft ons geholpen. Uiteindelijk, voorzitter, heeft dit geresulteerd in het besluit zoals dit in het amendement is benoemd. En uiteindelijk is dit, na de tweede commissie raadsbreed gedragen.

En voorzitter, daar is veel energie in gestoken. Iedereen heeft naar eer en geweten gewikt en gewogen en zichzelf afgevraagd welke belangen doorslaggevend moeten zijn. In de brief van de initiatiefnemer van 24 mei j.l. beticht hij de raad van onbehoorlijk bestuur en zelfs bestuurlijk onfatsoen.

En voorzitter, dat heeft mij persoonlijk toch wel diep geraakt. Want als direct betrokkene weet ik dat iedereen in deze raad en in het bijzonder in de werkgroep, met overtuiging ontzettend veel tijd en moeite heeft gestoken in een weloverwogen besluit. Van onbehoorlijk bestuur is geen sprake en al helemaal niet van bestuurlijk onfatsoen. Dat wil ik toch gezegd hebben.

Want voorzitter, waar de initiatiefnemer aan voorbij gaat, is dat de raad een eigen bevoegdheid en verantwoordelijkheid heeft. Dat staat met zoveel woorden in de wet. De raad maakt een eigen afweging van alle belangen. En in deze casus, voorzitter, heeft de raad een andere weging aan de verschillende belangen meegegeven dan het college heeft gedaan. En dat, voorzitter, betekent niet dat het concept besluit zoals het college dat heeft voorgesteld fout is. Nee, het is alleen een andere afweging. Het is nu eenmaal nooit zwart of wit, maar altijd een tint grijs. Ook binnen onze fractie verschillen de meningen. We hebben uitgebreid gediscussieerd over dit dossier. En ieder lid van onze fractie maakt zijn eigen afweging in het bepalen van zijn of haar stem.

Als collectief komt de raad van roermond op basis van dezelfde informatie tot een andere conclusie dan het college. Maar zowel het college als de raad zijn integer met deze casus omgegaan. We hebben beiden een transparant proces doorlopen, beiden vanuit onze eigen rol. En voorzitter, volgens mij is dat waar het om draait in ons duale systeem. Hoewel in de krant veelvuldig wordt gesuggereerd dat er van dualisme in de roermondse raad geen sprake is, denk ik dat we in dit dossier hebben laten zien dat men zich hier vergist. Met respect voor elkaar rol en visie heeft de raad een besluit genomen. Met dank voor de inzet voor iedereen die op welke manier dan ook bij dit dossier betrokken was.

Dat voorzitter, brengt me tot de afsluiting van mijn betoog. Ik wil de voorzitter vragen het amendement dat ik samen met alle fracties hierbij indien, voor te lezen.